



Syrjintälautakunnan vuosikertomus 2008

SYRJINTÄLAUTAKUNTA

---

NATIONELLA DISKRIMINERINGSNÄMNDEN

---

NATIONAL DISCRIMINATION TRIBUNAL OF FINLAND

---

TRIBUNAL FINLANDAIS DE LA DISCRIMINATION

---

Национальный Комитет по Дискриминации Финляндии

---



## SISÄLLYSLUETTELO

1. Syrjintälautakunta oikeusturvaelimenä	4
1.1. Syrjintälautakunnan kokoonpano	5
1.2. Syrjintälautakunnan tehtävät	6
1.3. Hakemuksen käsittely syrjintälautakunnassa	6
2. Syrjintälautakunnan käsittelemät tapaukset ja kieltopäätökset	7
Kieltopäätös Rovaniemen kaupungille	7
Kieltopäätös Enontekiön kunnalle	8
Hylkäävä päätös Yleisradiota koskeneeseen hakemukseen	8
Hylkäävä päätös verohallintoa koskevassa asiassa	8
3. Syrjintälautakunnan lausunnot	9
3.1. Lausunto yhdenvertaisuuslain soveltamisesta	9
3.2. Muut Lausunnot	10
4. Muu toiminta	10

## 1. Syrjintälautakunta oikeusturvaelimenä

Syrjintälautakunta perustettiin yhdenvertaisuuslailla vuonna 2004. Se on yhdenvertaisuuslain noudattamista valvova asiantuntijaviranomainen, joka toteuttaa valvontatehtävänsä käsittelemällä sille tulleita hakemuksia itsenäisenä oikeusturvaelimenä. Syrjintälautakunta on alioikeusmenettelylle vaihtoehtoinen oikeusturvakeino, jonka toimivalta on toissijaista muihin oikeusturvaelimiin nähden.

Euroopan yhteisön direktiivin 2000/43 tavoitteet pantiin Suomessa täytäntöön 1.2.2004 voimaan tulleella yhdenvertaisuuslailla ja lailla vähemmistövaltuutetusta ja syrjintälautakunnasta. Syrjintälautakunnan toimivaltaan kuuluu etninen syrjintä. Syrjinnän käsitettä tulkittaessa lautakunta ottaa huomioon paitsi yhdenvertaisuuslain myös perustuslain ja kansainväliset ihmisoikeussopimukset sekä Euroopan unionin oikeusnormiston.

Yhdistyneiden kansakuntien kaikkinaisen rotusyrjinnän poistamista koskevan sopimuksen mukaan kiellettyä pidetään kaikkea rotuun, ihonväriin, syntyperään tai kansalliseen tai etniseen alkuperään perustuvaa erottelua.

Euroopan unionin jäsenvaltiot ovat ratifioineet keskeiset kansainväliset ihmisoikeussopimukset, joissa kielletään syrjintä laajasti ja yksiselitteisesti.

Lojaliteettiperiaatteen mukaan jäsenvaltiot toteuttavat kaikki yleis- ja erityistoimenpiteet, jotka ovat aiheellisia sopimuksesta tai yhteisön toimielinten säädöksistä johtuvien velvoitteiden täyttämisen varmistamiseksi ja helpottavat yhteisön päämäärän toteuttamista. Euroopan unionin jäsenmaat pidättyvät kaikista toimenpiteistä, jotka ovat omiaan vaarantamaan Euroopan unionin perustamissopimusten tavoitteiden saavuttamista.

Yhdenvertaisuuslain tulkinta on sidottu sillä toimenpantaviin Euroopan yhteisön direktiiveihin niin, että lain säännöksiä on tulkittava direktiiveissä tarkoitettulla tavalla, vaikka säännösten sanamuodot eivät kansallisen oikeusjärjestyksen muotoon kirjoitettuna kaikin osin täysin vastaisikaan direktiivien sanamuotoja. Lain säännösten tulkinnat seuraavat EY:n tuomioistuimen mainittujen direktiivien säännöksistä antamia tulkintaratkaisuja.

## 1.1 Syrjintälautakunnan kokoonpano

Syrjintälautakunnassa on puheenjohtaja ja kuusi muuta jäsentä sekä heidän henkilökohtaiset varajäsenensä. Lautakunnalla on päätoiminen sihteeri ja sivutoiminen esittelijä sekä avustava henkilökunta. Lautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet ovat sivutoimisia luottamushenkilöitä. Lautakunnan puheenjohtajan ja jäsenten toimikausi on neljä vuotta.

Valtioneuvosto nimitti toisen syrjintälautakunnan toimikaudelle 19.2.2008 -18.2.2012.

**Puheenjohtaja, varatuomari, käräjätuomari Jukka Rainio**

**Jäsenet:**

Kihlakunnansyyttäjä, varatuomari Vilja Kutvonen, varapuheenjohtaja  
Asianajaja, varatuomari Markku Fredman  
Hovioikeuden viskaali, varatuomari Thea Lång  
Oikeustieteen kandidaatti Juhani Kortteinen  
Valtiotieteen tohtori Inga Jasinskaja-Lahti  
M.A., toimittaja Adrián Soto

**Varajäsenet:**

Kihlakunnansyyttäjä, varatuomari Susanna Kuosmanen  
Asianajaja, varatuomari Kirsi Tarvainen  
Varatuomari, oikeustieteen lisensiaatti Hannu Kiuru  
Professori, oikeustieteen tohtori Tuomas Ojanen<sup>1)</sup>  
Professori, valtiotieteen tohtori Karmela Liebkind  
Filosofian lisensiaatti Ahmed Akar

Syrjintälautakunnan puheenjohtajan, vähintään kolmen jäsenen ja heidän varajäsenensä sekä sihteerin tulee olla tuomarin virkaan kelpoisia. Lisäksi syrjintälautakunnan jäsenten ja heidän varajäsentensä sekä esittelijän tulee olla perehtynyt lautakunnan toimialaan.

Jäsenet ja esittelijät toimivat virkavastuulla, ja heihin sovelletaan oikeudenkäymiskaaren säännöksiä tuomarin esteellisyydestä.

**Syrjintälautakunnan sihteeri:**

Varatuomari, yhteiskuntatieteiden maisteri Tapio Susi

**Syrjintälautakunnan sivutoiminen esittelijä:**

Oikeustieteen kandidaatti Juhani Kortteinen

**Avustava henkilökunta:**

Osastosihteeri Pasi Ontermaa

<sup>1)</sup> Oikeustieteen kandidaatti Timo Makkonen toimi varajäsenenä heinäkuuhun 2008 saakka, ja hänen erottuaan Tuomas Ojanen nimitettiin varajäseneksi.

## 1.2 Syrjintälautakunnan tehtävät

Syrjintälautakunta on valtioneuvoston nimittämä puolueeton ja riippumaton yhdenvertaisuuslakiin perustuva etnistä syrjintää koskevia hakemuksia käsittelevä itsenäinen oikeusturvaelin. Syrjintälautakunta antaa käräjäoikeuksien ja hallinto-oikeuksien ohella oikeudellisesti velvoittavia ratkaisuja syrjintäasioissa. Sen päätöksistä voi hakea muutosta hallinto-oikeudelta (yhdenvertaisuuslaki 2004/21, laki vähemmistövaltuutetusta ja syrjintälautakunnasta 2001/660 ja 2004/22). Lautakunta ei korvaa käytössä olevia muutoksenhakukeinoja ja -elimiä.

Lautakunnan tehtävänä on antaa oikeussuojaa niille, jotka ovat kokeneet tullessa syrjityksi tai tullessa syrjintään liittyvien kiellettyjen vastatoimien kohteeksi. Vastatoimien kiellolla tarkoitetaan sitä, ettei kukaan saa joutua epäedulliseen asemaan sen tähden, että hän on valittanut tai ryhtynyt toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden turvaamiseksi.

Syrjintälautakunta voi kieltää jatkamasta tai uusimasta etniseen alkuperään perustuvaa syrjintää tai vastatoimia ja asettaa päätöksen noudattamisen tehosteeksi uhkasakon ja tuomita sen maksettavaksi. Se voi myös vahvistaa osapuolten välisen sovinnon. Lautakunta voi antaa lausunnon yhdenvertaisuuslain soveltamisesta tuomioistuimen, vähemmistövaltuutetun tai muun viranomaisen taikka yhdistyksen pyynnöstä.

Syrjintälautakunta soveltaa yhdenvertaisuuslakia Suomen oikeudenkäyttöpiirissä kaikkiin luonnollisiin ja oikeushenkilöihin sekä yksityisessä että julkisessa toiminnassa. Yhdenvertaisuuslain soveltamisalaan kuuluvia julkisia yhteisöjä ovat mm. valtio, kunnat ja kuntayhtymät sekä evankelis-luterilainen kirkko ja ortodoksinen kirkkokunta.

Syrjintälautakunnalla on oikeus saada yhdenvertaisuuslain soveltamisalaan kuuluvilta viranomaisilta ja toiminnan harjoittajilta sekä niiden palveluksessa olevilta selvitys seikoista, jotka ovat tarpeen etniseen alkuperään perustuvan syrjinnän kiellon noudattamisen valvomiseksi sekä etnisen yhdenvertaisuuden edistämistä koskevien toimenpiteiden suunnittelun ja toteuttamisen arvioimiseksi. Selvityksenantovelvol-

lisuuden noudattamisen tehosteeksi lautakunta voi asettaa uhkasakon.

Syrjintälautakunnalla on oikeus kuulla asiantuntijoita, hankkia lausuntoja ja selvityksiä sekä järjestää katselmuksia.

Syrjintälautakunnan toimivaltaan kuuluu etniseen alkuperään perustuva syrjintä, kun kyse on:

- itsenäisen ammatin tai elinkeinon harjoittamisen edellytyksistä tai elinkeinotoiminnan tukemisesta
- koulutuksen tai ammatillisen ohjauksen saamisesta
- jäsenyydestä tai toiminnasta työntekijä- tai työnantajajärjestössä tai muussa järjestössä, jonka jäsenillä on tietty ammatti, tai järjestön antamista etuuksista
- sosiaali- ja terveystalvveluista
- sosiaaliturvaetuksista tai muista sosiaalisin perustein myönnettävistä tuista, alennuksista tai etuuksista
- asevelvollisuuden, naisten vapaaehtoisen asepalvelun tai siviilipalvelun suorittamisesta
- asumisen taikka yleisölle tarjottavien tai yleisön saatavilla olevien irtaimen tai kiinteän omaisuuden taikka palvelujen tarjonnasta tai saatavuudesta muissa kuin yksityisten henkilöiden välisissä suhteissa.

Syrjintälautakunta ei käsittele työsuhteisiin liittyviä kysymyksiä, jotka kuuluvat työsuojeluviranomaisille. Tässä suhteessa syrjintälautakunnan tehtävät poikkeavat monien EU-jäsenmaiden oikeusturvaelinten tehtävistä.

Syrjintälautakunnalle tehdystä hakemuksesta lautakunta voi pyytää ennakkoratkaisua Euroopan yhteisön tuomioistuimelta, jos se on tarpeen yhteisöoikeuden oikean tulkinnan selvittämiseksi.

## 1.3 Hakemuksen käsittely syrjintälautakunnassa

Asian voi saattaa syrjintälautakunnan käsiteltäväksi se, johon syrjiväksi väitetty menettely kohdistuu,

taikka vähemmistövaltuutettu. Asia pannaan vireille kirjallisella tai sähköisellä hakemuksella.

Hakemuksen käsittely syrjäntälautakunnassa on maksutonta, ja sen asia- ja toimituskirjat ovat maksuttomia. Muista oikeudenkäyntikuluista asianosaiset vastaavat itse.

Syrjäntälautakunnan käsittelyprosessi on kirjallinen. Hakemuksen voi tehdä suomen, ruotsin, saamen tai englannin kielellä. Syrjäntälautakunnan päätökset annetaan suomen, ruotsin tai saamen kielellä.

Hakemusta ei voi perustella pelkällä väitteellä, vaan syrjäntää kokeneen henkilön on esitettävä sellaista konkreettista näyttöä, jonka perusteella hänen voidaan olettaa joutuneen syrjinnän kohteeksi.

Hakemuksen saavuttua syrjäntälautakunnalle, pyydetään hakijan vastapuolelta eli väitetyltä syrjäntäkirjallinen vastaus määräjassa.

Vastapuolen annettua vastauksensa syrjäntälautakunnalle, pyydetään hakijalta vastaselitys, jossa hakijalla on mahdollisuus vastata vastapuolensa esittämiin argumentteihin.

Asian käsittelyssä sovelletaan yhdenvertaisuuslain 17 §:n mukaista todistustaakkasääntöä: jos hakija esittää selvitystä, jonka perusteella voidaan olettaa yhdenvertaisuuslain 6 §:ssä säädettyä syrjäntäkieltoa rikotun, vastaajan on osoitettava, että kieltoa ei ole rikottu.

Saatujen kirjallisten selvitysten perusteella asia ratkaistaan lautakunnan istunnossa esittelystä. Syrjäntälautakunta voi järjestää myös suullisen käsittelyn asian selvittämisen niin vaatiessa. Syrjäntälautakunnan annettua päätöksensä asianosaisille lähetetään toimintuskirja valitusosoituksineen.

## 2. Syrjäntälautakunnan käsittelemät tapaukset ja kieltopäätökset

Vuonna 2008 syrjäntälautakunta on kokoontunut 10 kertaa.

Hakemukset ovat koskeneet syrjäntää viranomaistoinnissa, sosiaalipalveluissa, koulutuksessa sekä häirintää yleisradiotoiminnassa. Suurimmassa osassa hakemuksia on esitetty väite viranomaisen syrjivästä toiminnasta.

Vuoden 2008 aikana syrjäntälautakunta on antanut kaksi kieltopäätöstä ja hylännyt kolme hakemusta. Kaksi hakemusta jätettiin tutkimatta lautakunnan

toimivaltaan kuulumattomina lautakunnan päätöksellä, ja kymmenen puheenjohtajan päätöksellä. Kolmesta päätöksestä haettiin muutosta hallinto-oikeudelta. Vuosina 2007-8 annetuissa kieltopäätöksissä asetettiin kaikissa uhkasakko, mutta yhtäkään uhkasakkoa ei ole vielä tuomittu maksettavaksi.

Neljän keskeisimmän asian tapauskuvaukset lyhyesti seuraavassa. Täydellisemmät syrjäntälautakunnan tapauselosteet löytyvät lautakunnan internet -sivustosta: [www.syrjintalautakunta.fi](http://www.syrjintalautakunta.fi)

### Kieltopäätös Rovaniemen kaupungille

Vähemmistövaltuutettu pyysi syrjäntälautakuntaa tutkimaan, onko Rovaniemen kaupunki järjestäessään lasten päivähoitoa toiminut saamelaisväestöä syrjivästi ja tarvittaessa kieltämään sakon uhalla Rovaniemen kaupunkia jatkamasta tai uusimasta kaupungis-

sa asuviin saamelaisiin kohdistuvaa syrjivää menettelyä. Syrjäntälautakunta katsoi, että saamelaisilla lapsilla oli laissa säädetty oikeus päivähoitoon omalla äidinkiellään yhtäläisesti suomenkielisten lasten kanssa. Rovaniemen kaupunki ei osoittanut, että se olisi



ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin lakisäästeisten velvoitteittensa täyttämiseksi saamelaislasten päivähoidon asianmukaiseksi järjestämiseksi. Syrjintälautakunta katsoi Rovaniemen kaupungin toteuttamien päivähoitojärjestelyjen syrjineen saamenkielisiä lapsia hei-

dän etnisen taustansa perusteella ja asetti uhkasakon kiellon tehosteeksi.

[Päätös, diaarinumero 2008-25/Pe-2](#)

## Kieltopäätös Enontekiön kunnalle

Vähemmistövaltuutettu pyysi syrjintälautakuntaa tutkimaan, oliko Enontekiön kunta järjestäessään lasten päivähoitoa, terveyspalveluita, vanhustenpalveluita ja perusopetusta toiminut yhdenvertaisuuslain ja erityislakien syrjintäkieltojen vastaisesti, ja kieltämään sakon uhalla Enontekiön kuntaa jatkamasta tai uusimasta kunnassa asuviin saamelaisiin kohdistuvaa syrjivää menettelyä. Syrjintälautakunta totesi Enontekiön kunnan olevan saamelaisten kotiseutualueita, jolloin viranomaisilla on saamen kielilain mukaan erityinen velvollisuus huolehtia julkisten palveluiden saatavuudesta saamenkielellä. Syrjintälautakunta katsoi, että saamelaisilla lapsilla oli laissa säädetty oikeus

päivähoitoon omalla äidinkielellään yhtäläisesti suomenkielisten lasten kanssa, ja saamelaisilla oikeus saamenkielisiin terveyspalveluihin, vanhustenpalveluihin ja perusopetukseen. Enontekiön kunta ei osoittanut, että se olisi ryhtynyt riittäviin toimenpiteisiin näiden lakisäästeisten palveluiden asianmukaiseksi järjestämiseksi saamenkieliselle väestölle. Syrjintälautakunta katsoi Enontekiön kunnan syrjineen saamenkielistä väestöä heidän etnisen taustansa perusteella ja asetti uhkasakon kiellon tehosteeksi.

[Päätös, diaarinumero 2008-367/Pe-2](#)

## Hylkäävä päätös Yleisradiota koskeneeseen hakemukseen

Romaniväestöä edustava yhdistys x ja romaniväestöön kuuluvat yksityishenkilöt vaativat hakemuksessaan syrjintälautakuntaa kieltämään uusimasta Oy Yleisradio Ab:n tuottamaa ohjelmasarjaa syrjivänä tai kieltämään ohjelmaan sisältyneen häirinnän, tai vaihtoehtoisesti antamaan asiassa lausunnon yhdenvertaisuuslain mukaisesti. Oy Yleisradio Ab katsoi, ettei yhtiön tai kenenkään sen palveluksessa olevan voida katsoa syyllistyneen minkäänlaiseen lainvastai-

seen menettelyyn. Syrjintälautakunta katsoi, ettei yhdistyksellä ollut yhdenvertaisuuslain 15 §:n mukaan mahdollisuutta toimia asiassa hakijana. Syrjintälautakunta ei pitänyt Oy Yleisradio Ab:n menettelyä niin vakavana, että sitä voitaisiin pitää yhdenvertaisuuslaissa tarkoitettuna häirintänä.

[Päätös, diaarinumero 2193/66/2007](#)

## Hylkäävä päätös verohallintoa koskevassa asiassa

Hakija oli vaatinut, että syrjintälautakunta tarkistaa, ovatko verohallintoviranomaiset laatineet yhdenvertaisuuslain 4 §:n 2 momentin mukaisen yhdenvertaisuussuunnitelman ja mikäli ovat, miten siinä pyritään kehittämään virastojen palveluja erityisesti venäjänkielisten asiakkaiden kohdalla. Syrjintälautakunta katsoi, että sen toimivaltaan ei kuulu viranomai-

silta edellytettävien yhdenvertaisuussuunnitelmien valvonta, ja hylkäsi hakijan vaatimuksen yhdenvertaisuussuunnitelman tarkistamisesta.

[Päätös, diaarinumero 1561/66/2007](#)

### 3. Syrjintälautakunnan lausunnot

Yhdenvertaisuuslain 14 §:n mukaan tuomioistuin, vähemmistövaltuutettu tai muu viranomainen taikka yhdistys voi pyytää etnistä syrjintää koskevassa asiassa syrjintälautakunnan lausunnon yhdenvertaisuuslain soveltamisesta.

Syrjintälautakunnan lausunto ei sido lausunnon pyytäjää tahoa.

Tuomioistuin voi pyytää lausunnon hyvityskannet-

ta tai muuta syrjintäasiaa koskevaa kannetta käsitellessään.

Viranomainen voi pyytää lausunnon myös silloin, kun se valmistelee yhdenvertaisuussuunnitelman laatimista tai ajan tasalla pitämistä. Syrjintälautakunnan toimivaltaan ei kuitenkaan kuulu yhdenvertaisuussuunnitelmien valvonta.

#### 3.1 Lausunto yhdenvertaisuuslain soveltamisesta

Itä-Suomen lääninhallitus pyysi syrjintälautakuntaa esittämään käsityksensä siitä, onko Kiteen sivistyslautakunta noudattanut yhdenvertaisuuslakia maahanmuuttajaoppilaan opetuksen järjestämipaikan osoittamista koskevassa päätöksessään.

Syrjintälautakunta totesi, että yhdenvertaisuuslain 6 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, etnisen tai kansallisen alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen tai muun syyn perusteella.

Välittömällä syrjinnällä tarkoitetaan sitä, että jotakuta kohdellaan epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta kohdellaan, on kohdeltu tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Välillisenä syrjintänä pidetään sitä, että näennäisesti puolueeton säännös, peruste tai käytäntö saattaa jonkun erityisen epäedulliseen asemaan muihin vertailun kohteena oleviin nähden, paitsi jos säännöksellä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia.

Perustuslain 6 §:n 2 momentin mukaan ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Perustuslaissa käytetty käsite ”eri asemaan asettaminen” on jonkin verran laajempi kuin ”syrjintä”. Syrjintäsäännös koskee myös pelkkää erilliskohtelua eli segregatiota. Siten yhtäläistenkin palvelujen tarjoaminen erikseen eri väestöryhmille syrjintäkielossa mainitun perusteen mukaisesti on kiellettyä, ellei sitä voitaisi jonkin hyväksyttävän syyn perusteella pitää määrättyssä tilanteessa oikeutettuna.

Syrjinnän käsitettä tulkittaessa on otettava huomioon paitsi yhdenvertaisuuslaki myös perustuslaki ja kansainväliset ihmisoikeussopimukset sekä Euroopan unionin oikeusnormisto.

Syrjintälautakunnan käsityksen mukaan myös kysymys erilliskohtelusta (segregatiosta) on ratkaistava yhdenvertaisuuslaissa säädetyn todistustaakkaa koskevan jaon mukaan siten, että vastaajan on osoitettava, ettei syrjinnän kieltä ole rikottu, mikäli hakijan esittämän selvityksen perusteella syrjintäolettamien voidaan katsoa täyttyvän.

Itä-Suomen lääninhallituksessa käsiteltävänä olevassa maahanmuuttajaoppilaan koulunkäyntiä koskevassa asiassa hakija oli viitannut syrjintälautakunnan Helsingin kaupungille 31.1.2006 antamaan kieltopäätökseen, jossa kiellettiin muodostamasta vuosiluokkia maahanmuuttajaoppilaan äidinkielen perusteella. Helsingin hallinto-oikeus vahvisti syrjintälautakunnan päätöksen lainvoiman saaneella päätöksellään 15.6.2007 (07/0838/2).

Syrjintälautakunnan kielto perustui siihen, ettei Helsingin kaupunki ollut testannut maahanmuuttajaoppilaiden suomen kielen taitoa, kuten Helsingin kaupungin suomi toisena kielenä -opetussuunnitelmassa edellytettiin, eikä oppilaiden sijoittelu kielenopetusryhmiin perustunut suomen kielen taitotasoon opetussuunnitelman mukaisesti. Aurinkolahden peruskoulussa suomi toisena -kielenä opetusta ei antanut suomi toisena kielenä -opetukseen erikoistunut pätevä opettaja, kuten opetussuunnitelmassa edellytettiin, joten maahanmuuttajaoppilaat joutuivat epäsuorissaan asemaan suomi toisena kielenä -opetuksessa.

Kiteen kaupungin perusopetuksen opetussuunnitelman mukaan maahanmuuttajalasten opetuksen tulee antaa perusta sekä suomen kieleen että maahanmuuttajan omaan äidinkieleen. Maahanmuuttajien opetus on opetussuunnitelman mukaan keskitetty Arppen kouluun, jossa maahanmuuttajaoppilaille annetaan mahdollisuus kasvaa sekä suomalaisen yhteiskunnan että hänen oman kulttuuriyhteisönsä jäseneksi.

Kiteen sivistyslautakunnan antaman selvityksen mukaan oppilaille tehdyn kielitaidon kartoituksesta kävi ilmi hänen tarvitsevan vahvan tuen suomenkieliseen opetukseen, ja tämä on huomioitu osoitettaessa hänelle suosituskouluksi Arppen koulun Ruppovaara.

Syrjintälautakunta katsoi, että tätä voitiin pitää hyväksyttävänä syynä hänen sijoittamiselleen kyseiseen kouluun edellyttäen, että hänen kielitaitonsa testaus oli suoritettu asianmukaisesti, ja hänen kielitaitonsa kehittymistä seurataan niin, että hänellä on mahdollisuus siirtyä lähikouluunsa, kun hän ei enää tarvitse maahanmuuttajaoppilaille tarkoitettuja erityisiä tukitoimia. Kunta oli järjestänyt oppilaille koulukuljetuksen, joten näiltä osin hänen koulusijoitustaan ei voida pitää kohtuuttomana tai syrjivänä.

Päätös 22.9.2008,  
diarinumero SMDno/2008/863

## 3.2 Muut lausunnot

Syrjintälautakunnan puheenjohtaja antoi syrjintälautakunnan puolesta lausunnon yhdenvertaisuuslain uudistamista valmistelevalle toimikunnan välmietinnöstä ja lautakunta antoi lautakunnan asemaa koskevan lausunnon oikeuskanslerille. Syrjintälautakunnan jäsen Juhani Kortteinen antoi syrjintälautakunnan puolesta lausunnon oikeusministeriön yhdenvertaisuuslakityöryhmälle yhdenvertaisuuslain 2 §:n uudistamisesta.

## 4. Muu toiminta

Syrjintälautakunnan toiminta siirtyi vuoden 2008 alusta ministeriöiden toimialojen muuttamisen yhteydessä työministeriöstä sisäasiainministeriön oikeusyksikön yhteyteen, ja lautakunnan työskentelytilat siirtyivät Kirkkokadulle.

Syrjintälautakunnan sivutoimisena esittelijänä aloitti 15.8.2008 ylitarkastaja, OTK Juhani Kortteinen, vastaten loppuvuoden asioiden esittelystä syrjintälautakunnassa. Hän osallistui Brysselissä 24-25.11.2008 järjestettyyn seminaariin ”Legal Seminar on the Implementation of EU Law on Equal Opportunities and Anti-Discrimination”.

Syrjintälautakunnan internet -sivustoa kehitettiin, ja sinne lisättiin yleisön saataville hallinto-oikeuden systematiikan mukaan laaditut lautakunnan tapausselostelyhennelmä ja varsinainen asiaratkaisu, josta on poistettu yksityisyystiedot. Internet -sivustolle lisättiin myös saamenkielinen osio.

Syrjintälautakunnan diariointijärjestelmän kehittämisen aloitettiin siten, että lautakunta saa oman diariointinumeron vuonna 2009.

Syrjintälautakunnan uusi työjärjestys astui voimaan 17.12.2008.

## Syrjintälautakuntaan vireille tulleet asiat ja ratkaisut 2007-2008

	2007	2008	Yht. 07-08
Vireille tulleet	25	11	36
Ratkaistu lautakunnassa:	7	12	19
Puheenjohtajan päätöksellä	15	10	25
Kieltopäätöksiä	4 (uhkasakko)	2 (uhkasakko)	6
Hallinto-oikeuksien lausuntopyyntöjä		2	2
Viranomaisten lausuntopyyntöjä		3	3



**SYRJINTÄLAUTAKUNTA**

PL 26, 00023 Valtioneuvosto

[syrjintalautakunta@intermin.fi](mailto:syrjintalautakunta@intermin.fi)

[www.syrjintalautakunta.fi](http://www.syrjintalautakunta.fi)

Julkaisija: Syrjintälautakunta

Kesäkuu 2009

